

墾丁地區水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙

洪振唐、薛名凱、曹翕翔、朱怡璇、劉兆達

摘要

本研究之目的有三，一是比較水肺潛水者之休閒動機，二是比較水肺潛水者之休閒阻礙情形，三是瞭解水肺潛水者休閒動機與休閒阻礙之相關程度，研究對象為前往墾丁參與水肺潛水者 195 位，研究方法採用問卷調查法，研究工具為「水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙量表」，資料分析方法為描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析等。研究結果指出：一、水肺潛水者之休閒動機情形，將會受到性別、教育程度之影響，但不會受到年齡、可支配金額等因素之影響。二、水肺潛水者之休閒阻礙情形，將會受到性別、教育程度等因素之影響，但不會受到年齡、可支配金額之影響。三、水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙呈現負相關。女性水肺潛水參與者是未來重要的潛在市場，建議應設計更適合女性潛水參與者之活動及課程，以吸引更多之女性參與者體驗潛水活動。

關鍵詞：休閒政策、水域活動、海洋運動發展計畫、

壹、緒論

臺灣是一個海島型國家，四面環海，海岸線長達 1,500 公里以上，且具有與其他世界各國一樣的水域，因此，國人有更多機會接觸水域活動。且近年來政府積極推廣水域活動，增加水域活動人口，豐富國人正當休閒活動，並落實海洋國家之形象（臺灣體育運動管理學會，2004）。此外，行政院體育委員會自 2002 年規劃「海洋運動發展計畫」，期能結合地方觀光資源，發展浮潛、水肺潛水、衝浪、帆船、動力小艇、海泳及風浪板等各項水域運動，以提升水域運動人口（行政院體育委員會，2002；教育部，2004），其中又以水肺潛水參與人口成長迅速，截至 2007 年具有合格水肺潛水員者超過 27000 人，若加上體驗水肺潛水者之人數，可能超過 20 萬人以上（李明儒、許世芸、蘇智鈴、陳元陽，2007）。另外，亦有研究指出，前往墾丁地區參與水域運動之排序，以浮潛（45.70%）為最高、其次為水上摩托車（41.30%）、拖曳傘（33.0%）、水肺潛水（21.70%）、香蕉船及划水板等（9.20%）。換言之，每五位前往墾丁地區參與水域運動之旅客，就有一位是參與水肺潛水運動（尤若弘、何篤光、沈志堅，2009）。

水肺潛水是在海平面下 30 公尺內安全深度，欣賞各式各樣的珊瑚礁地，也可欣賞貝類及各式海底生物（Jackson, 2005），除使用面鏡、蛙鞋和呼吸管外，需背著高壓氣瓶及其他相關器材，如配重帶、浮力調整背心、三用表、濕式防寒衣斗，才能更有效的探索 10 至 30 公尺的海底世界（張忠峰、劉選吉，2002；陳正國、周財勝，2007；蔡瓊姿、謝立文，2009）。在休閒利益方面，水肺潛水能夠提升個人及社會兩方面的利益，前者可以達到自我充實、自我實現的目標，提升自我形象及增進休閒規劃能力，後者則能夠達到社會吸引的目標，並增進家庭情感、團體互動及自然環境的關懷（李德仁，2009）。相對的，水肺潛水是一項具有高度風險及危險性的運動，若缺乏足夠的風險意識與安全訓練，容易發生潛水意外及罹患潛水相關疾病（李明儒等，2007），因此，在從事水肺運動時，應注意幾項工作，一是瞭解自身的水中能力及健康狀況；二是瞭解潛水裝備及使用方式；三是清楚瞭解水肺潛水的風險及可能的因素（蔡瓊姿、謝立文，2009）。

水肺潛水場地以礁岸為佳，因為魚類大多存在於礁石區，景象也較為壯麗，且上下岸也非常方便，臺灣地區之北部、東部、南部及離島都有不錯的潛水點（張忠峰、劉選吉，2002），南部潛點則以墾丁水域為主，包括：南灣、萬里桐、出水口、餵魚區及香蕉灣等地點，海底下遍布軟珊瑚、熱帶魚，是臺灣沿岸最美麗之潛水區（葉書銘，2001）。由此可知，政府積極推展水域運動，而水肺潛水是一項有趣且具挑戰性之運動，且參與人數成長迅速，但從事水肺運動時應具備足夠的風險意識及安全訓練，才能有效達到休閒效益之目標。

動機（motivation）是促使個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝

向某一目標的內在歷程（張春興，1997），換言之，動機是促使個人從事活動的內在歷程。而休閒動機（Leisure Motivation）更是影響個人從事休閒行為及休閒發展的重要因子（吳明蒼，2008），瞭解休閒動機可以知道個人為何從事休閒行為之原因，並可解釋及預測其休閒行為（Iso-Ahola, 1989），換言之，休閒動機是個人參與休閒活動之內在心理歷程，如能瞭解個人之休閒動機，民間業者可以有效設計相關課程或活動，吸引民眾參與。相反的，休閒阻礙（Leisure Constraints）是任何阻礙或限制個人經常性或持久性參與某項喜好的休閒，或是減少個人參與的慾望，降低參與過程中所獲得的滿足感之因素（謝智謀、賴家馨，2005），換言之，休閒阻礙是阻礙個人參與休閒活動的因素，如民間業者能夠瞭解，並降低休閒阻礙因素，可提升個人參與休閒活動。由此可知，休閒動機是個人正面參與休閒活動的因素，而休閒阻礙則是個人負面參與休閒活動的因素，如能更有效瞭解兩者的因素，可以更有效提升個人休閒動機，降低休閒阻礙，提升個人參與休閒活動的效益。

近年來，針對休閒動機及休閒阻礙之研究並不少（李恩瑩，2005；傅秀英，2010），但僅有數篇研究針對水域運動進行探討，研究對象針對墾丁地區水域運動參與者（李懷生，2009）、水肺潛水參與者（宋一夫、湯慧娟、宋壬夫，2008；張栢綸，2010；彭宗弘，2005；葉為谷、劉志鈺，2010）、衝浪者（徐新勝，2007），某些研究結果指出休閒動機與休閒阻礙呈現正相關（張栢綸，2010；葉為谷、劉志鈺，2010），某些研究呈現負相關（彭宗弘，2005），因此，似有再次探討之必要性。另外，針對水肺潛水之休閒動機與休閒阻礙之研究僅有兩篇，一篇研究針對綠島潛水參與者進行調查（張栢綸，2010），一篇則是針對臺灣地區水肺潛水俱樂部會員 47 人進行調查（彭宗弘，2005），前者之研究對象為綠島潛水參與者，似乎無法代表臺灣地區潛水參與者之休閒動機及休閒阻礙，而後者之研究對象數量過少，似乎無法有效推論。因此，本研究以臺灣地區墾丁水域之水肺潛水者為研究對象，調查其休閒動機及休閒阻礙因素。具體之研究目的有三：

- 一、比較不同背景變項水肺潛水者之休閒動機。
- 二、比較不同背景變項水肺潛水者之休閒阻礙。
- 三、瞭解水肺潛水者休閒動機及休閒阻礙之相關程度。

貳、研究方法與步驟

一、研究方法及對象

(一) 研究方法及對象

本研究採用問卷調查法，以立意取樣的方式進行資料蒐集，以墾丁水域水肺體驗者為研究母群體，研究者於 2010 年 10 月至 11 月之每週六、日（合計 8 天）親自前往發放問卷，合計發放 250 份，刪除無效問卷 55 份，有效問卷 195 份（有效回收率為 78.00%），發放地點包括墾丁龍環渡假中心、尼莫庭民宿、游手好潛俱樂部、新臺北潛水俱樂部、墾丁潛水俱樂部、臺灣潛水俱樂部、乖巧鯊潛水渡假村及南青潛水中心等 8 個地點。詳細資料詳如表 2-1 所示。

表 2-1 人口統計變項資料

	次數(N)	百分比(%)
性別		
男性	122	62.6%
女性	73	37.4%
年齡		
20 歲以下	29	14.9%
21-30 歲	94	48.2%
31-40 歲	72	36.9%
支配金額		
30000 以下	105	53.8%
30000-40000	27	13.8%
40000 以上	63	32.3%
教育程度		
高中職以下	20	10.3%
大專院校	135	69.2%
研究所以上	40	20.5%

二、研究工具

本研究工具為「水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙量表」，量表內容包括三部分，第一個部份為人口統計變項；第二部份為休閒動機量表；第三部份為休閒阻礙量表。本研究以墾丁水域之水肺潛水參與者為預試對象，由研究者親自前往發放，問卷發放數量為 100 份，扣除無效問卷 7 份，有效問卷為 93 份（有效回收率 93%），並以此資料進行量表信、效度之驗證，分析結果如下所示。

(一) 休閒動機量表

本研究之「休閒動機量表」修改自吳明蒼（2008）的研究，量表以 Likert-5

分量表計分，從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，各給予 5、4、3、2、1 分，全部題項採正向題，分數越高，表示休閒動機程度就越高。

本研究之休閒動機量表有 22 題，各題項之決斷值(Critical Ratio; CR)介於 -5.95 至 -12.12 間(詳如表 2-2 所示)，因此，保留各題項，之後採用主成分分析(Principal Component Analysis, PCA)及斜交轉軸(Oblique Promax)，其 KMO 值為 .87(因素適合性良好的)。之後，刪除因素負荷量低於 0.50 之題目，而量表中的題目僅第 6、12 之因素負荷量低於 0.50，因此，將其刪除。之後，萃取特徵值大於 1 以上之因素，合計有四個因素，第一因素為放鬆動機(9.84)、第二因素為探索及學習動機(1.94)、第三因素為社交動機(1.52)、第四因素為勝任及人際互動動機(1.04)，各因素之解釋變異量各為 49.20%、9.73%、7.59%及 5.21%，累積解釋變異量為 71.74%。

信度分析方面，以 Cronbach α 進行內部一致性分析，總量表之 Cronbach α 值為 .929，各分量表之 Cronbach α 各為 .855 (放鬆動機)、.873 (探索及學習動機)、0.824 (社交動機)及 .861 (勝任及人際互動動機)。由此可知，休閒動機量表具良好之信、效度。

(二) 休閒阻礙量表

本研究之「休閒阻礙量表」主要參考謝智謀與賴家馨(2005)之研究，量表以 Likert-5 分量表計分，從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」及「非常不同意」，各給予 5、4、3、2、1 分，全部題項採反向題，分數越低，表示休閒阻礙程度就越高。

本研究之休閒阻礙量表有 21 題，各題項之決斷值(Critical Ratio; CR)介於 -4.89 至 -9.70 間(詳如表 2-3 所示)，因此，保留各題項。之後，採用主成分分析(Principal Component Analysis, PAC)及斜交轉軸(Oblique Promax)，其 KMO 值 .89(因素適合性良好的)。之後，刪除因素負荷量低於 0.50 之題目，而量表中的題目 24、33、41 題之因素負荷量低於 0.50，因此，將其刪除。之後，萃取特徵值大於 1 以上之因素，合計有 4 個因素，第一因素為個人阻礙 (11.48)、第二因素為設施及環境阻礙 (1.72)、第三因素為重要他人阻礙 (1.30)、第四因素為勝任感阻礙 (1.25)，各因素解釋變異量各為 54.66%、8.20%、6.24%及 5.98%，累積變異量為 75.08%。

信度分析方面，以 Cronbach α 進行內部一致性分析，總量表之 Cronbach α 值為 .923，各分量表之 Cronbach α 各為 .812 (個人阻礙)、.847 (設施及環境阻礙)、.983 (重要他人阻礙)及 .863 (勝任感阻礙)。由此可知，休閒阻礙量表具良好之信、效度。

表 2-2 休閒動機量表之決斷值及因素分析表

題號	題目	放鬆動 機	探索及 學習動 機	社交動 機	勝任 及人 際互 動動 機	決斷值 (CR)
15	參與水肺潛水能讓我保持好身材	0.84				-6.37*
17	參與水肺潛水能讓我身體放鬆	0.80				-9.32*
18	參與水肺潛水能讓我心理放鬆	0.78				-10.39*
20	參與水肺潛水能讓我紓解壓力與緊張的情緒	0.69				-8.04*
16	參與水肺潛水能增進我的體適能	0.68				-5.95*
19	參與水肺潛水能讓我迴避繁忙的日常生活	0.60				-6.30*
13	參與水肺潛水能讓我有活力	0.55				-11.89*
3	參與水肺潛水能讓我開闊新思維		0.74			-10.97*
2	參與水肺潛水能滿足我的好奇心		0.70			-9.43*
5	參與水肺潛水能發現新事物		0.69			-10.08*
1	參與水肺潛水能讓我學習水中事物		0.66			-8.05*
4	參與水肺潛水能拓展我的知識		0.65			-10.41*
11	參與水肺潛水能讓我獲得他人尊敬			0.83		-8.37*
10	參與水肺潛水能讓我發展社交技能			0.78		-8.44*
9	參與水肺潛水能讓我尋覓知己			0.66		-10.76*
14	參與水肺潛水能增進我的體能與技巧				0.73	-11.99*
7	參與水肺潛水能讓我與他人建立友誼				0.66	-12.12*
8	參與水肺潛水能讓我與他人互動				0.65	-14.04*
6	參與水肺潛水能使我富創造性					-9.63*
12	參與水肺潛水者能增進我的活動技能					-11.72*
特徵值		9.84	1.94	1.52	1.04	
解釋變異量 (%)		49.20	9.73	7.59	5.21	
累積解釋變異量 (%)		49.20	58.93	66.53	71.74	

* $p < .05$

表 2-3 休閒阻礙量表之決斷值及因素分析表

題號	題目	個人阻礙	設施及環境阻礙	重要他人阻礙	勝任感阻礙	決斷值 (CR)
26	我認爲自己的身分不適合參加水肺潛水	0.86				-4.99
27	我認爲自己的年齡不適合參加水肺潛水	0.84				-5.10
28	我認爲自己的性別不適合參加水肺潛水	0.76				-5.02
39	水肺潛水讓我感到不夠新奇	0.68				-5.38
40	水肺潛水讓我感到不夠刺激	0.62				-7.49
25	我的家人與朋友認爲水肺潛水的安全性不足	0.60				-5.94
38	水肺潛水服務人員 (教練) 態度不好	0.55				-4.89
29	我沒有多餘的時間與精力參與水肺潛水	0.55				-6.42
35	水肺潛水設施太老舊		0.87			-6.09
34	水肺潛水環境不乾淨		0.83			-6.68
37	水肺潛水地點或設施收費太高		0.59			-8.65
36	水肺潛水所需的設施或設備，使用或購買不方便		0.55			-9.70
31	我認識的人住太遠無法和我一起參與水肺潛水			0.96		-6.33
30	我認識的人太忙無法和我一起參與水肺潛水			0.90		-5.35
32	我認識的人沒有多餘的金錢和我一起參與水肺潛水			0.70		-6.70
22	參與水肺潛水讓我無法從中獲得成就感				0.92	-6.02
23	參與水肺潛水讓我無法發揮所長				0.78	-6.45
21	參與水肺潛水讓我無法表達自己的想法				0.60	-8.39
24	我的家人與朋友都覺得我不適合參加水肺潛水					-5.56
41	水肺潛水讓我感到緊張					-6.30
33	水肺潛水環境太複雜，沒有安全感					-9.28
特徵值		11.48	1.72	1.30	1.25	
解釋變異量 (%)		54.66	8.20	6.24	5.98	
累積解釋變異量 (%)		54.66	62.87	69.10	75.08	

* $p < .05$

三、資料處理及分析

本研究問卷調查回收後，將資料建檔於 Excel 中，並以 SPSS 12.0 套裝軟體進行分析，統計方式採用描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析，本研究之顯著水準定為 $\alpha = .05$ ，詳細統計方法如下所示：

1. 描述性統計：以次數及百分比分析水肺潛水者之背景變項，包括：性別、年齡、可支配金額及教育程度。
2. 獨立樣本 t 考驗：以獨立樣本 t 考驗分析不同性別水肺潛水者之休閒動機及休閒阻礙情形。
3. 單因子變異數分析：以單因子變異數分析不同年齡、不同支配金額及不同教育程度水肺潛水者之休閒動機及休閒阻礙情形，如達顯著差異時，即以 LSD 法進行事後比較，找出各個變項之差異。
4. Person 積差相關：以 Person 積差相關瞭解水肺潛水者休閒動機與休閒阻礙之相關程度。

參、結果

一、水肺潛水者之休閒動機

(一) 不同性別水肺潛水者之休閒動機

不同性別水肺潛水者之休閒動機情形（詳如表 3-1），僅勝任及人際互動動機 ($t=2.21$)、整體 ($t=2.06$) 等構面，達顯著差異 ($p < .05$)，上述構面中，男性水肺潛水者之休閒動機高於女性。另外，在放鬆動機 ($t=1.55$)、探索及學習動機 ($t=1.93$)、社交動機 ($t=1.26$) 等構面則未達顯著差異 ($p > .05$)。

表 3-1 不同性別水肺潛水者之休閒動機摘要表

題目	性別	次數	平均數	標準差	t 值
放鬆動機	男性	122	4.10	0.64	1.55
	女性	73	3.96	0.62	
探索及學習動機	男性	122	4.47	0.48	1.93
	女性	73	4.31	0.64	
社交動機	男性	122	3.84	0.73	1.26
	女性	73	3.71	0.69	
勝任及人際互動動機	男性	122	4.29	0.57	2.21*
	女性	73	4.08	0.73	
整體	男性	122	4.18	0.50	2.06*
	女性	73	4.01	0.57	

* $p < .05$

(二) 不同年齡水肺潛水者之休閒動機

不同年齡水肺潛水者之休閒動機情形(詳如表 3-2), 在放鬆動機($F=0.65$)、探索及學習動機($F=0.41$)、社交動機($F=1.03$)、勝任及人際互動動機($F=0.37$)、整體($F=2.06$)等構面, 皆未達顯著差異($p>.05$)。

表 3-2 不同年齡水肺潛水者之休閒動機摘要表

題目	年齡	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
放鬆動機	19 歲以下	29	3.93	0.59	0.65	
	20 歲	94	4.08	0.63		
	21 歲以上	72	4.05	0.67		
探索及學習動機	19 歲以下	29	4.33	0.54	0.41	
	20 歲	94	4.41	0.59		
	21 歲以上	72	4.45	0.51		
社交動機	19 歲以下	29	3.94	0.71	1.03	
	20 歲	94	3.81	0.74		
	21 歲以上	72	3.71	0.70		
勝任及人際互動動機	19 歲以下	29	4.14	0.58	0.37	
	20 歲	94	4.25	0.68		
	21 歲以上	72	4.19	0.60		
整體	19 歲以下	29	4.09	0.50	0.14	
	20 歲	94	4.14	0.57		
	21 歲以上	72	4.10	0.50		

* $p<.05$

(三) 不同支配金額水肺潛水者之休閒動機

不同支配金額水肺潛水者之休閒動機情形 (詳如表 3-3), 在放鬆動機 ($F=0.04$)、探索及學習動機 ($F=0.55$)、社交動機 ($F=1.18$)、勝任及人際互動動機 ($F=0.05$)、整體 ($F=0.08$) 等構面, 皆未達顯著差異 ($p>.05$)。

表 3-3 不同支配金額水肺潛水者之休閒動機摘要表

題目	支配金額	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
放鬆動機	30000 以下	105	4.04	0.64	0.04	
	30000-40000	27	4.04	0.52		
	40000 以上	63	4.07	0.68		
探索及學習動機	30000 以下	105	4.37	0.60	0.55	
	30000-40000	27	4.41	0.46		
	40000 以上	63	4.47	0.51		
社交動機	30000 以下	105	3.86	0.71	1.18	
	30000-40000	27	3.64	0.73		
	40000 以上	63	3.75	0.73		
勝任及人際互動動機	30000 以下	105	4.22	0.66	0.05	
	30000-40000	27	4.22	0.66		
	40000 以上	63	4.19	0.60		
整體	30000 以下	105	4.12	0.55	0.08	
	30000-40000	27	4.08	0.47		
	40000 以上	63	4.12	0.53		

* $p<.05$

(四) 不同教育程度水肺潛水者之休閒動機

不同教育程度水肺潛水者之休閒動機情形(詳如表 3-4), 在社交動機(F=1.18)達顯著差異($p<.05$), 經事後比較指出高中職以下者之社交動機高於大專校院、研究所以上。在放鬆動機(F=0.04)、探索及學習動機(F=0.55)、勝任及人際互動動機(F=0.05)整體(F=0.08)等構面, 皆未達顯著差異($p>.05$)。

表 3-4 不同教育程度水肺潛水者之休閒動機摘要表

題目	教育程度	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
放鬆動機	高中職以下	20	4.1	0.84	1.70	
	大專院校	135	4.08	0.58		
	研究所以上	40	3.89	0.70		
探索及學習動機	高中職以下	20	4.45	0.48	1.06	
	大專院校	135	4.44	0.57		
	研究所以上	40	4.30	0.54		
社交動機	高中職以下	20	4.08	0.64	4.14*	高中職以下>大專校院 高中職以下>研究所以上
	大專院校	135	3.82	0.68		
	研究所以上	40	3.55	0.81		
勝任及人際互動動機	高中職以下	20	4.35	0.55	1.13	
	大專院校	135	4.23	0.66		
	研究所以上	40	4.10	0.58		
整體	高中職以下	20	4.26	0.53	2.64	
	大專院校	135	4.14	0.52		
	研究所以上	40	3.96	0.57		

* $p<.05$

二、水肺潛水者之休閒阻礙

(一) 不同性別水肺潛水者之休閒阻礙

不同性別水肺潛水者之休閒阻礙情形(詳如表 3-5),在個人阻礙($t=-2.08$)、勝任感阻礙($t=-2.10$)等構面,達顯著差異($p<.05$),上述構面中,女性水肺潛水者之休閒阻礙高於男性。另外,在設施及環境阻礙($t=-1.81$)、重要他人阻礙($t=-0.59$)、整體阻礙($t=-1.76$)等構面則未達顯著差異($p>.05$)。

表 3-5 不同性別水肺潛水者之休閒阻礙摘要表

題目	性別	次數	平均數	標準差	t 值
個人阻礙	男性	122	1.68	0.53	-2.08*
	女性	73	1.84	0.49	
設施及環境阻礙	男性	122	2.05	0.83	-1.81
	女性	73	2.26	0.73	
重要他人阻礙	男性	122	2.57	1.15	-0.59
	女性	73	2.67	0.96	
勝任感阻礙	男性	122	1.80	0.76	-2.10*
	女性	73	2.04	0.73	
整體	男性	122	2.03	0.69	-1.76
	女性	73	2.20	0.60	

* $p<.05$

(二) 不同年齡水肺潛水者之休閒阻礙

不同年齡水肺潛水者之休閒阻礙情形(詳如表 3-6), 在個人阻礙(F=1.34)、設施及環境阻礙(F=0.29)、重要他人阻礙(F=0.53)、勝任感阻礙(F=0.54)、整體阻礙(F=0.57)等構面, 皆未達顯著差異($p>.05$)

表 3-6 不同年齡水肺潛水者之休閒阻礙摘要表

題目	年齡	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
個人阻礙	19 歲以下	29	1.86	0.53	1.34	
	20 歲	94	1.75	0.56		
	21 歲以上	72	1.67	0.45		
設施及環境阻礙	19 歲以下	29	2.24	0.84	0.29	
	20 歲	94	2.11	0.81		
	21 歲以上	72	2.12	0.77		
重要他人阻礙	19 歲以下	29	2.64	1.08	0.53	
	20 歲	94	2.68	1.10		
	21 歲以上	72	2.50	1.06		
勝任感阻礙	19 歲以下	29	1.93	0.59	0.54	
	20 歲	94	1.94	0.86		
	21 歲以上	72	1.81	0.67		
整體	19 歲以下	29	2.17	0.65	0.57	
	20 歲	94	2.12	0.71		
	21 歲以上	72	2.03	0.61		

* $p<.05$

(三) 不同支配金額水肺潛水者之休閒阻礙

不同支配金額水肺潛水者之休閒阻礙情形 (詳如表 3-7), 在個人阻礙 (F=1.61)、設施及環境阻礙 (F=0.10)、重要他人阻礙 (F=1.96)、勝任感阻礙 (F=0.28)、整體阻礙 (F=1.13) 等構面, 皆未達顯著差異 ($p>.05$)

表 3-7 不同支配金額水肺潛水者之休閒阻礙摘要表

題目	支配金額	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
個人阻礙	30000 以下	105	1.80	0.58	1.61	
	30000-40000	27	1.69	0.44		
	40000 以上	63	1.65	0.44		
設施及環境阻礙	30000 以下	105	2.16	0.76	0.10	
	30000-40000	27	2.11	0.88		
	40000 以上	63	2.10	0.83		
重要他人阻礙	30000 以下	105	2.75	1.08	1.96	
	30000-40000	27	2.48	0.91		
	40000 以上	63	2.43	1.14		
勝任感阻礙	30000 以下	105	1.92	0.78	0.28	
	30000-40000	27	1.90	0.76		
	40000 以上	63	1.83	0.72		
整體	30000 以下	105	2.16	0.68	1.13	
	30000-40000	27	2.04	0.61		
	40000 以上	63	2.00	0.66		

* $p<.05$

(四) 不同教育程度水肺潛水者之休閒阻礙

不同教育程度水肺潛水者之休閒阻礙情形(詳如表 3-8), 在設施及環境阻礙(F=3.47)、重要他人阻礙(F=4.70)、勝任感阻礙(F=4.19)、整體阻礙(F=5.21)等構面, 皆達顯著差異($p<.05$), 經事後比較指出, 在設施及環境阻礙、重要他人阻礙及整體阻礙等構面, 大專校院水肺潛水者之休閒阻礙高於高中職以下。在勝任感阻礙構面上, 大專校院、研究所以上水肺潛水者之休閒阻礙高於高中職以下。

表 3-8 不同教育程度水肺潛水者之休閒阻礙摘要表

題目	教育程度	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
個人阻礙	高中職以下	20	1.60	0.53	2.08	
	大專院校	135	1.79	0.54		
	研究所以上	40	1.63	0.41		
設施及環境阻礙	高中職以下	20	1.76	0.70	3.47*	高中職以下<大專校院
	大專院校	135	2.22	0.80		
	研究所以上	40	2.02	0.78		
重要他人阻礙	高中職以下	20	2.01	1.10	4.70*	高中職以下<大專校院
	大專院校	135	2.75	1.04		
	研究所以上	40	2.45	1.11		
勝任感阻礙	高中職以下	20	1.45	0.62	4.19*	高中職以下<大專校院 高中職以下<研究所以上
	大專院校	135	1.96	0.78		
	研究所以上	40	1.86	0.68		
整體	高中職以下	20	1.70	0.68	5.21*	高中職以下<大專校院
	大專院校	135	2.18	0.67		
	研究所以上	40	1.99	0.54		

* $p<.05$

三、水肺潛水者休閒動機及休閒阻礙之相關程度

水肺潛水者之放鬆動機、探索及學習動機、社交動機、勝任及人際互動動機與整體休閒動機皆呈現正相關，其相關數值各為 0.84、0.78、0.84、0.88（詳如表 3-9 所示）。相對的，水肺潛水者之放鬆動機、探索及學習動機、社交動機、勝任及人際互動動機、整體休閒動機與整體休閒阻礙接呈現負相關，其相關數值為-0.45、-0.42、-0.52、-0.52、-0.57。由此可知，水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙呈現負相關。

表 3-9 水肺潛水者之休閒動機及休閒阻礙相關程度

	放鬆 動機	探索 及學 習動 機	社交 動機	勝任 及人 際互 動動 機	整體 休閒 動機	個人 阻礙	設施 及環 境阻 礙	重要 他人 阻礙	勝任 感阻 礙	整體 休閒 阻礙
放鬆動機	1	0.56*	0.59*	0.68*	0.84*	-0.46*	-0.45*	-0.26*	-0.42*	-0.45*
探索及學習動機		1	0.50*	0.61*	0.78*	-0.54*	-0.33*	-0.23*	-0.41*	-0.42*
社交動機			1	0.66*	0.84*	-0.44*	-0.52*	-0.39*	-0.42*	-0.52*
勝任及人際互動動機				1	0.88*	-0.56*	-0.42*	-0.32*	-0.53*	-0.52*
整體休閒動機					1	-0.59*	-0.52*	-0.37*	-0.52*	-0.57*
個人阻礙						1	0.64*	0.50*	0.65*	0.78*
設施及環境阻礙							1	0.64*	0.65*	0.87*
重要他人阻礙								1	0.54*	0.85*
勝任感阻礙									1	0.83*
整體休閒阻礙										1

* $p < .05$

肆、討論

一、水肺潛水者之休閒動機

水肺潛水者之休閒動機，會受到性別、教育程度之影響，但不會受到年齡、可支配金額之影響，本研究與其他研究結果相同（宋一夫、湯慧娟、宋壬夫，2008；李恩瑩，2005；李懷生，2009；彭宗弘，2005；葉為谷、劉志鈺，2010），水域運動參與者、水肺潛水者及高職生之休閒動機會受到性別之影響，本研究之運動項目為水肺潛水，屬於高度危險性、挑戰性之運動，是一門結合體力、技術與智慧的活動，其男性參與者之人數高於女性參與者（葉為谷、劉志鈺，2010），男性參與者本身就喜歡冒險及從事刺激性活動，亦可透過挑戰性的潛水活動，抒解緊張及壓力，讓其身心感到舒適及輕鬆（宋一夫、湯慧娟、宋壬夫，2008），達到休閒放鬆的目的。

在教育程度上，高中職以下水肺潛水者之社交動機高於大專校院、研究所以上，研究結果與彭宗弘（2005）有所差異，其研究指出不同教育程度之水肺潛水者在技巧發展動機、滿足自我動機等構面上有顯著差異，但在社交動機構面上卻沒有差異，其可能是該研究對象為水肺潛水俱樂部會員，會員以技巧發展及滿足自我為主，因為水肺潛水對高中職之族群具新鮮感及刺激感（彭宗弘，2005），而本研究對象為前往墾丁水域進行潛水運動之顧客為主，高中職以下之族群大多與家庭及同儕一起前往旅遊或遊玩，因此，其社交動機高於大專校院及研究所以上者。

另外，因本次調查之參與者，僅 37% 為女性參與者，顯示女性參與者是未來重要的潛在市場，女性參與者可以透過潛水運動，遠離現實社會的壓力，有助於解除其生活與工作壓力（葉為谷、劉志鈺，2010），亦可獲得他人的尊重，並建立友誼關係，提升個人健康體適能水準。未來墾丁地區民間業者，可與學校進行產學合作，設計更適合女性潛水參與者之活動及課程，以吸引更多之女性參與者體驗潛水活動。

二、水肺潛水者之休閒阻礙

水肺潛水者之休閒阻礙，會受到性別、教育程度之影響，研究結果與過去研究結果相似（李懷生，2009；彭宗弘，2005；葉為谷、劉志鈺，2010），水肺潛水參與者及水域運動參與者之休閒阻礙會受到性別、教育程度、每週運動時間等因素之影響。尤其是女性水肺潛水參與者在個人阻礙、勝任感阻礙上高於男性參與者，過去研究也支持此觀點（葉為谷、劉志鈺，2010），女性潛水參與者之個人阻礙高於男性參與者，可能是潛水運動需擁有專業技巧，且該運動之技能比其他水域運動（游泳、浮潛、釣魚等）更加困難，造成女性民眾不太能夠嘗試潛水運動。因此，未來應降低潛水運動的複雜度及困難度，設計一套適合女性民眾的潛水課程，降低女性之內在阻礙及勝任感阻礙，使更多之女性民

眾能夠參與水肺潛水運動。

另外，水肺潛水者之休閒阻礙會受到教育程度影響，尤其是設施及環境阻礙、重要他人阻礙及整體阻礙上，大專校院水肺潛水者之休閒阻礙高於高中職以下；勝任感阻礙構面上，大專校院、研究所以上水肺潛水者之休閒阻礙高於高中職以下。研究結果與過去研究結果相反（彭宗弘，2005），其指出高中職水肺潛水之休閒阻礙高於大專、碩博士教育程度，因為較高教育程度者比較容易接觸及參與水肺潛水運動，但本研究結果恰好相反，可能是較高教育程度者，知覺參與水肺潛水運動需要很多因素配合，包括：設施與環境、重要他人、自我能力等，因此，才會造成教育程度越高者，其休閒阻礙因素越高。

此外，水肺潛水參與者不會受到年齡、可支配金額之影響，與過去研究結果相反（彭宗弘，2005），水肺潛水俱樂部會員之休閒阻礙，會受到年齡、從事潛水之花費影響，造成研究結果不一的原因，可能是研究對象的同質性的問題，本研究乃針對前往墾丁地區參與水肺潛水運動之顧客，而另一篇研究則是水肺潛水俱樂部之會員，所以反應出來的結果有所差異。

三、水肺潛水者休閒動機及休閒阻礙之相關程度

水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙皆呈現負相關，本研究與彭宗弘（2005）的研究結果相同，其調查臺灣地區水肺潛水俱樂部會員之參與動機及休閒阻礙，結果呈現負相關。換言之，參與動機越高者其休閒阻礙則越低，而參與動機又與休閒滿意度呈現正相關（宋一夫、湯慧娟、宋壬夫，2008；傅秀英，2010），也就是參與動機越高者，其休閒滿意度則越高，相對來看，休閒滿意度與休閒阻礙呈現負相關。雖然如此，但亦有實務研究不支持此觀點（葉為谷、劉志鈺，2010；張栢綸，2010），其針對綠島潛水參與者進行調查，指出旅遊動機、休閒動機與休閒阻礙呈現正相關，換言之，休閒動機越高者，其休閒阻礙越高，似乎不符合常理。

伍、結論與建議

一、結論

- (一) 水肺潛水者之休閒動機會受到性別、教育程度之影響，但不會受到年齡及可支配之影響。
- (二) 水肺潛水者之休閒阻礙情形，將會受到性別、教育程度等因素之影響，但不會受到年齡、可支配金額之影響。
- (三) 水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙呈現負相關。

二、建議

- (一) 水肺潛水是一項屬於高度危險性、挑戰性之運動，較為適合男性參與者，但研究顯示女性參與者是未來重要的潛在市場，女性參與者可以透過潛水運動，遠離現實社會的壓力，有助於解除其生活與工作壓力，亦可獲得他人的尊重，並建立友誼關係，提升個人健康體適能水準。未來墾丁地區民間業者，可與學校進行產學合作，設計更適合女性潛水參與者之活動及課程，以吸引更多之女性參與者體驗潛水活動。另外，高中職以下之水肺潛水參與者主要與家庭及同儕以起前往，未來亦可設計符合家庭式的套裝行程，提升水肺潛水參與者之滿意度。
- (二) 女性水肺潛水參與者在個人阻礙、勝任感阻礙上高於男性參與者，因為潛水運動需擁有專業技巧，且該運動之技能比其他水域運動（游泳、浮潛、釣魚等）更加困難，造成女性民眾不太能夠嘗試潛水運動。未來應降低潛水運動的複雜度及困難度，設計一套適合女性民眾的潛水課程，降低女性之內在阻礙、勝任感阻礙，使更多之女性民眾能夠參與水肺潛水運動。
- (三) 水肺潛水者之休閒動機與休閒阻礙皆呈現負相關，但並非所有之研究結果皆支持此觀點，未來可針對水肺潛水參與者之休閒動機、休閒阻礙及休閒滿意度進行一連貫之研究。

參考文獻

- 尤若弘、何篤光、沈志堅(2009)。墾丁地區水域休閒運動遊客滿意度調查研究。**海洋休閒管理學刊**，2，13-27。
- 行政院體育委員會(2002)。**海洋運動發展計畫**。臺北：作者。
- 吳明蒼(2008)。大學生休閒態度、休閒動機、休閒滿意與休閒行為因果關係模式之研究。**國立臺南大學教育研究學報**，42(2)，83-100。
- 宋一夫、湯慧娟、宋壬夫(2008)。初級潛水員水肺潛水活動的參與動機與滿意度。**人文與社會學報**，2(3)，99-119。
- 李明儒、許世芸、蘇智鈴、陳元陽(2007)。休閒潛水者對潛水風險的認知與損害之研究。**運動與遊憩研究**，2(3)，14-33。
- 李恩瑩(2005)。**休閒動機與休閒阻礙對休閒活動參與之影響—以高雄市三信家商為例**。南臺科技大學休閒事業管理學系碩士論文，未出版，臺南市。
- 李德仁(2009)。認真休閒者之潛水休閒利益。**北體學報**，18，99-110。
- 李懷生(2009)。**墾丁水域運動參與者參與動機與休閒阻礙之研究**。屏東教育大學體育學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 徐新勝(2007)。**衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度及休閒效益關係之研究**。國立中正大學運動與休閒教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 張忠峰、劉選吉(2002)。大專院校學生初學休閒水肺潛水時應有的認知。**大專體育**，59，114-120。
- 張春興(1997)。**教育心理學**。臺北市：東華書局。
- 張栢綸(2010)。**休閒潛水活動認知、動機及休閒阻礙之探討**。真理大學休閒遊憩事業學系碩士論文，未出版，臺南市。
- 教育部(2004)。**推動學生水域運動實施計畫**。臺北市：作者。
- 陳正國、周財勝(2007)。休閒水肺潛水教練應具備專業能力之探討。**大專體育**，92，103-109。
- 傅秀英(2010)。**登山步道參與者休閒動機與休閒體驗及休閒滿意度之研究—以臺中市大坑登山步道為例**。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 彭宗弘(2005)。**臺灣地區水肺潛水參與動機與休閒阻礙調查之研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 葉為谷、劉志鈺(2010)。休閒水肺潛水運動觀光遊客旅遊動機、滿意度與阻礙因素之研究。**運動與遊憩研究**，5(1)，82-94。
- 葉書銘(2001)。**Hot-潛水**。臺北市：太雅出版有限公司。
- 臺灣運動管理學會(2004)。**開拓水域運動、邁向海洋國家—2004年推動學生水域運動計畫之過程與成果**。**運動管理**，6，107-115。
- 蔡瓊姿、謝立文(2009)。**水肺潛水之安全管理研究**。**臺灣水域運動學報**，1，

1-12。

謝智謀、賴家馨 (2005)。休閒阻礙量表之編制—以臺北市大學生為例。公民訓
育學報, 16, 1-18。

Jackson, J. (2005). *Complete diving Manual*. Camden, NE, USA: International
Maeine/McGraw-Hill.

Iso-Aloha, S. E. (1989). Motivation for leisure. In E. Jackson & T. Burton (Eds.),
Understanding leisure and recreation: Mapping the past, charting the future
(pp. 247-279). State College, PA: Venture Publication.

Leisure Motivations and Leisure Constraints of Scuba Divers at Kenting Area in Taiwan

Jhen-Tang Hung, Ming-Kai Xue, Si-Siang Cao, Yi-Syuan Ju ,

Jau-da Liu

Abstract

The purposes of this study were to compare scuba divers' leisure motivations and leisure constraints, and to understand the correlations of them. The subjects were 195 participants who joined the Scuba Diving at Kenting Area in Taiwan. The research employed a questionnaire, and the instrument was the Scale of Leisure Motivation and Leisure Constraint (SLMLC) for Scuba Diving. The collected data were analyzed by descriptive statistics, t-test, and one-way ANOVA. The results were as in the following: (a) The scuba divers' leisure motivations were affected by gender and educational level, but not by age, or disposable income. (b) The scuba divers' leisure constraints were affected by gender and educational level, but not by age or disposable income. (c) The scuba divers' leisure motivation was negatively correlated with their leisure constraints. In summary, the female will be the main participants for scuba diving in the future. It is advised to design appropriate scuba diving activities or programs for females to attract them to experience those activities or programs.

Key words: recreational policy, aquatic activity, developmental plan for ocean sport

Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University
Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University
Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University
Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University
Assistant Professor, Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University(Corresponding Author)
